

*А. ИЛЛАРИОНОВ,
директор Института экономического анализа*

МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И РОССИЯ

Модели рыночной экономики

В результате реформ 1992-1996 гг. в России создана рыночная экономика. Можно говорить о том, насколько она несовершенна, насколько отличается от наилучших мировых образцов. Можно отмечать многочисленные недостатки российского рынка, которые действительно серьезны и многообразны. Можно обращать внимание на сохраняющееся наследие предыдущей экономической системы. Все это верно. Тем не менее факт остается фактом - рыночная экономика в России, несомненно, уже существует.

Однако сам по себе переход от экономической системы, основанной на централизованном планировании, к системе, основанной на рынке, еще не решает всех проблем страны и автоматически не приносит благополучие ее гражданам. Многое зависит от того, какого именно типа рыночная экономика создана, какая именно модель экономического развития реализуется (хотя, возможно, это и не вполне осознается лицами, принимающими те или иные экономические решения).

Какие модели экономического развития существуют в мире? На какой путь встала Россия? К каким результатам это ведет?

В литературе нередко можно встретить ссылки на те или иные “национальные” модели экономического развития, в той или иной степени соответствующие авторским представлениям об оптимальной экономической системе. Среди стран, используемых в качестве такого эталона, довольно часто встречаются США, Германия, Швеция, Япония, Китай, Чили, восточноазиатские “тигры” - Тайвань, Южная Корея, Гонконг, Сингапур. Поскольку выбор модели зависит от приоритетов выбирающего, иногда среди желаемых моделей экономического развития можно встретить и Ливийскую Джамахирию, и Корейскую Народно-Демократическую Республику, и Кооперативную Республику Гайана.

“Страновой” подход к определению моделей достаточно удобен, поскольку использование аналогий помогает выделять желаемое экономическое (социальное, политическое) состояние. Однако такой метод серьезно затрудняет идентификацию причин, обеспечивающих

достижение процветания, потому что, во-первых, в этом случае весьма велико воздействие национальной специфики, во-вторых, на конкретном “страновом” примере среди многочисленных действий соответствующего правительства непросто выделить именно те меры, которые в конечном счете и привели к желаемым экономическим результатам. К тому же даже у стран, традиционно относимых к одному типу, при более пристальном рассмотрении обнаруживаются весьма заметные различия и в экономической политике, и в ее последствиях. Достаточно сравнить Германию и Францию, Канаду и Австралию, Швецию и Данию, Грецию и Португалию, Индонезию и Филиппины, Гонконг и Сингапур, Чехию и Словакию, Эстонию и Латвию.

Для того чтобы избежать излишней национальной привязки, для того чтобы определить некоторые закономерности современного мирового экономического развития, попробуем сгруппировать страны мира по типам экономической политики, определяемым по нескольким относительно легко формализуемым и квантифицируемым критериям.

В качестве критерия результатов экономического развития воспользуемся показателем, относительно которого разногласия между приверженцами различных экономических школ минимальны, - *темпы прироста реального валового внутреннего продукта на душу населения*. Именно постоянно возрастающие объемы производимого в стране ВВП позволяют обеспечивать повышение уровня и качества жизни населения, развивать здравоохранение и образование, осуществлять необходимые инвестиции, решать экологические, оборонные и многие другие проблемы. Именно в темпах экономического роста, в скорости, с которой происходит увеличение ВВП, находит свое отражение уровень эффективности национальной экономики. Существует довольно широкое согласие по поводу того, что именно темпы роста занимают важнейшее место среди основных целей государственной экономической политики.

Два основных типа экономической политики

То, что экономическая политика влияет на динамику экономического развития, сомнению не подвергается. Однако дискуссии, причем весьма острые, вызывает конкретная направленность экономической политики. Странники различных взглядов в сегодняшней России (да и не только в ней) призывают использовать огромные возможности современного государства для проведения разнородной, зачастую взаимоисключающей экономической политики.

Одни говорят о “нехватке денег” в экономике и требуют денежной “подпитки” реального сектора. Другие выступают за жесткий контроль над денежной эмиссией и за сокращение темпов прироста денежной массы.

Одни полагают, что умеренная инфляция, выступая в качестве своеобразной “смазки” экономики, способствует преодолению промышленного спада и увеличению темпов экономического развития. Другие призывают покончить с инфляцией во что бы то ни стало.

Одни убеждены, что некоторые секторы национальной экономики, так называемые “командные высоты”, “нервные узлы”, “стратегические отрасли”, в любом случае должны оставаться в руках государства, которое только и способно принимать решения по их рациональному использованию. Другие призывают к решительному сокращению государственного участия в экономике, настаивают на ускоренной приватизации государственной собственности и максимальном развитии частного сектора.

Одни полагают, что участие государства в экономической жизни недопустимо сокращено и потому выступают за возрастание роли государства прежде всего с помощью увеличения объемов государственных расходов и государственного потребления, которые и должны стать важнейшим фактором совокупного спроса и “мотором” экономического развития. Другие отстаивают необходимость максимального сокращения масштабов перераспределения и использования государством национальных экономических ресурсов путем снижения уровня налоговых изъятий, удельного веса государственных расходов и государственного потребления в ВВП.

Одни настаивают на протекционистских мерах, нацеленных на “защиту отечественного производителя”, на установлении повышенных импортных пошлин, на использовании квот, лицензий и других нетарифных ограничений внешнеэкономических операций, чтобы добиться “избавления страны от внешней зависимости”. Другие выступают за либерализацию внешнеэкономических связей, за открытие национальной экономики, за стимулирование конкуренции на внутреннем рынке путем допуска на него нерезидентов.

Приведенные выше разногласия по вопросам экономической политики (степень жесткости денежной политики, уровень терпимости к инфляции, масштабы частного сектора и приватизация, роль государства в перераспределении и потреблении ВВП, протекционизм или открытость экономики) находятся в центре нынешних общественных дискуссий, хотя далеко и не исчерпывают их полного списка. Нетрудно убедиться, что во всех случаях первую точку зрения отстаивают “государственники”, сторонники мягкой денежной политики, государственного интервенционизма и протекционизма. Вторая точка зрения соответствует взглядам “монетаристов”, “реформаторов”, “либералов”.

Кто же прав? Какая именно экономическая политика способна привести к наилучшим экономическим результатам? Какая ее модель способствует, а какая препятствует достижению высоких темпов экономического роста, повышению эффективности национальной экономики, уровня и качества жизни населения?

Воздействие разных типов экономической политики на динамику экономического развития

Попробуем ответить на эти вопросы, сравнив динамику экономического развития (среднегодовые темпы прироста ВВП на душу насе-

ления) за последние 20 лет в странах, придерживавшихся разных моделей экономической политики. Объектом такого сравнения послужили практически все страны мира, по которым имеется соответствующая статистическая информация, за исключением двух групп стран. Первую составили нынешние страны с переходной экономикой, то есть страны, экономика которых до недавнего времени определялась централизованным планированием и потому не была рыночной. Во второй группе оказались страны-нефтеэкспортеры с большой долей нефти в производстве ВВП, на темпы экономического развития которых гораздо большее влияние, чем внутренняя экономическая политика, оказывали колебания мировых цен на нефть. Таким образом, в зависимости от использованного показателя число сравниваемых стран составило от 76 до 140, то есть большинство стран современного мира.

*Денежная эмиссия
и экономический рост*

Во второй колонке таблицы 1(а) приведены среднегодовые темпы прироста денежной массы ("очищенные" от темпов прироста реального ВВП) в 1975-1995 гг. Нетрудно видеть, что в группе стран с минимальным значением этого показателя (менее 7% в среднем в год) отмечаются самые высокие темпы экономического роста - 2,3% в год. При последовательном увеличении масштабов денежной эмиссии темпы экономического роста последовательно снижаются, причем в группе стран со среднегодовыми темпами денежной эмиссии более 35% в год темпы экономического роста становятся отрицательными. Если же темпы прироста денежной массы превышают 100% в год, то темпы экономического роста падают до минимальных значений - минус 2,4% в год.

Эту же зависимость можно проверить и с другой стороны - каковы размеры денежной эмиссии в странах с различными темпами экономического роста (табл. 1б). Выясняется, что в странах с отрицательными темпами экономического роста темпы прироста денежной массы в среднем составляют 38% в год. При переходе к странам с более высокими темпами экономической динамики требуется существенное снижение масштабов денежной эмиссии. При этом самые высокие темпы экономического роста (более 5% в год) можно достичь лишь при снижении темпов прироста денежной массы в среднем до 9,8% в год.

Таким образом, опыт мирового экономического развития в течение последних 20 лет отчетливо демонстрирует, что мягкая денежная политика воздействует на экономический рост угнетающе, а жесткая денежная политика - благотворно. Чем выше темпы денежной эмиссии, тем ниже темпы экономического роста. При превышении среднегодовыми темпами денежной эмиссии рубежа в 35% годовых экономический рост, как правило, прекращается и начинается экономический спад.

**Прирост денежной массы и темпы прироста ВВП
на душу населения в 1975-1995 гг.**

	Количество стран	Среднегодовое превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста реального ВВП, п.п.	Среднегодовые темпы прироста ВВП на душу населения, %
а) Уровень превышения темпов прироста денежной массы над темпами прироста реального ВВП, п.п.			
Всего	130	21,8	1,2
менее 7	22	5,6	2,3
7-10	26	8,2	1,8
10-15	34	12,3	1,3
15-35	30	21,6	0,9
35-100	13	49,4	-0,1
более 100	5	156,2	-2,4
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %			
Всего	130	21,8	1,2
менее 0	37	38,0	-1,5
0,0-1,0	27	19,1	0,5
1,0-2,5	36	15,4	1,7
2,5-5	19	12,8	3,7
более 5	11	9,8	5,9

Инфляция и экономический рост

Непосредственным следствием мягкой денежной политики выступает инфляция. Группировка 140 стран мира по темпам экономического роста в зависимости от среднегодовых темпов инфляции (табл. 2а) показывает следующее. При самых низких темпах инфляции (менее 5% в год) отмечаются максимальные темпы экономического роста (в среднем 2,6% в год). При возрастании уровня инфляции темпы экономического роста монотонно снижаются. Они становятся устойчиво отрицательными при превышении уровнем инфляции среднегодовой величины в 40%. При превышении инфляцией среднегодового уровня в 100% темпы экономического спада становятся максимальными - 3,3%.

Эту же закономерность можно проверить и с другой стороны (табл. 2б). В группе стран с темпами экономического спада более 1% в год среднегодовые темпы инфляции составляют 53,4%, а в группе стран с темпами спада от 0 до 1% - 37,8%. Для достижения положительных темпов экономического роста уровень инфляции, как пра-

Инфляция и темпы прироста ВВП на душу населения в 1975-1995 гг.

	Количество стран	Среднегодовые темпы прироста, %	
		потребительских цен	ВВП на душу населения
а) Инфляция, %			
Всего	140	23,4	1,0
менее 5	16	3,5	2,6
5-10	54	7,2	1,5
10-15	25	11,7	1,4
15-25	17	19,3	0,4
25-40	10	29,5	0,3
40-100	13	53,8	-0,7
более 100	5	243,5	-3,3
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %			
Всего	140	23,4	1,0
менее -1,0	24	53,4	-2,6
-1,0-0,0	20	37,8	-0,5
0,0-1,0	27	18,4	0,5
1,0-2,5	40	12,8	1,8
2,5-5,0	18	8,6	3,9
более 5	11	6,8	5,9

вило, не должен превышать 37,8% в год. При этом для достижения более высоких темпов экономического роста требуются более низкие темпы инфляции. Для достижения максимальных темпов экономического роста (свыше 5% в год) необходимо снижение темпов инфляции в среднем до 6,8% в год.

Таким образом, высокая инфляция эффективно противодействует экономическому росту. При среднегодовых темпах инфляции около 40% и выше экономический рост, как правило, прекращается. Верно и обратное: чем ниже в стране темпы инфляции, тем, как правило, выше темпы экономического роста, причем максимальные темпы экономического роста обеспечиваются при минимальных темпах инфляции.

*Государственное предпринимательство
и экономический рост*

Во многих странах мира значительная часть национального продукта производится на государственных предприятиях. Наиболее полную статистику масштабов государственного предпринимательства в 76 странах мира в 1978-1991 гг. содержит недавно опубликованное исследование Всемирного банка "Бюрократы в бизнесе"¹.

¹ Bureaucrats in Business. The Economics and Politics of Government Ownership. World Bank. 1995.

Сопоставление доли производства в ВВП на государственных предприятиях с темпами прироста реального ВВП на душу населения (табл. 3а) показывает отрицательное воздействие государственного предпринимательства на экономический рост. При минимальных размерах государственного предпринимательства (в случае, если государственные предприятия производят менее 7% ВВП) темпы экономического роста достигают максимальных значений (1,5% в среднем в год). С увеличением масштабов государственного предпринимательства темпы экономического роста падают. При этом они становятся отрицательными при превышении объемами производства на государственных предприятиях уровня 20% ВВП.

Т а б л и ц а 3

**Продукция государственных предприятий в % к ВВП
и темпы прироста ВВП на душу населения**

	Количество стран	Среднегодовые:	
		объемы продукции государственных предприятий в % к ВВП в 1978-1991 гг.	темпы прироста ВВП на душу населения, %
а) Продукция государственных предприятий в % к ВВП			
Всего	76	11,8	1,0
менее 7	31	4,3	1,5
7-10	11	8,3	1,2
10-20	24	13,4	1,1
более 20%	11	32,8	-0,7
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %			
Всего	76	11,8	1,0
менее 0,0	28	15,3	-1,1
0,0-1,0	14	10,9	0,6
более 1,0	34	9,4	2,9

Верна и обратная зависимость (табл. 3б). Отрицательные темпы экономического роста отмечаются в группе стран, доля государственного предпринимательства которых в производстве ВВП максимальна (15,3%). В странах, которым удалось добиться более высоких темпов экономического роста, доля производства ВВП на государственных предприятиях существенно ниже. Она становится минимальной (9,4% ВВП) в тех странах, которые отличает наиболее динамичное развитие (более 1% в год).

Таким образом, государственное предпринимательство замедляет темпы экономического роста. Уменьшение масштабов государственного предпринимательства, приватизация государственной собственности способствуют ускорению экономического развития.

*Государственное потребление
и экономический рост*

Зависимость темпов экономического роста от масштабов государственного потребления представлена в таблице 4(а). При минимальных значениях государственного потребления (менее 12% ВВП) отмечаются максимальные темпы экономического роста - более 1,7% в год. С повышением уровня государственного потребления темпы экономического развития замедляются. Они становятся минимальными (0,3% в год) при максимальных величинах государственного потребления (более 20%).

Т а б л и ц а 4

Государственное потребление в % к ВВП и темпы прироста ВВП на душу населения в 1975-1995 гг.

	Количество стран	Среднегодовые:	
		объемы государственного потребления в % к ВВП	темпы прироста ВВП на душу населения, %
а) Государственное потребление в % к ВВП			
Всего	92	14,9	1,4
менее 12	29	9,6	1,7
12-20	55	16,3	1,4
более 20	8	25,0	0,3
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %			
Всего	92	14,9	1,4
менее 2,0	56	15,5	0,1
2,0-5,0	30	14,5	2,8
более 5	6	12,0	6,1

Обратная закономерность подтверждается данными таблицы 4(б). Минимальным темпам экономического роста (менее 2% в год) соответствуют максимальные размеры государственного потребления (15,5% ВВП). Повышение темпов экономического роста требует уменьшения масштабов государственного потребления. При этом максимальные темпы экономического роста (более 5% в год) достижимы лишь при сокращении уровня государственного потребления до 12% ВВП.

Таким образом, значительные размеры государственного потребления препятствуют быстрому и устойчивому экономическому росту. Чем выше доля валового внутреннего продукта, потребляемая государством, тем, как правило, ниже темпы экономического роста. Сокращение удельного веса ВВП, изымаемого государством, способствует ускорению экономического роста.

*Ограничения на внешнеэкономические связи
и экономический рост*

Ограничения на внешнеэкономические связи многообразны, однако не все из них легко поддаются формализации и квантификации. В качестве достаточно удобного показателя такого рода воспользуемся показателем суммы налогов на экспорт и импорт в процентах к общему объему внешнеторгового оборота, предложенным авторами впечатляющего доклада “Экономическая свобода в мире в 1975-1995 гг.”² (табл. 5а).

Т а б л и ц а 5

Налоги на экспорт и импорт в % к внешнеторговому обороту и темпы прироста ВВП на душу населения в 1975-1995 гг.

	Количество стран	Среднегодовые:	
		налоги, в % к внешне-торговому обороту	темпы прироста ВВП на душу населения, %
а) Налоги на экспорт и импорт в % к внешнеторговому обороту			
Всего	101	6,0	1,4
менее 6	55	3,0	2,2
6-10	29	7,9	0,7
более 10	17	12,8	0,2
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %			
Всего	101	6,0	1,4
менее 0,0	24	8,8	-1,2
0,0-2,5	56	5,3	1,4
более 2,5	21	4,9	4,4

Минимальному уровню налоговой нагрузки на внешнеэкономические операции (менее 6%) соответствуют наиболее высокие темпы экономического роста (2,2% в год). С повышением этого показателя темпы экономической динамики замедляются. Они становятся минимальными (0,2% в год) при максимальном уровне налоговой нагрузки (более 10%).

Отрицательные темпы экономического роста (табл. 5б) отмечаются в группе стран с максимальным уровнем налоговой нагрузки (8,8%), максимальные темпы экономического роста (более 2,5% в год) - в странах с минимальным уровнем налогообложения внешней торговли.

Таким образом, ограничения на внешнеэкономическую деятельность замедляют экономическое развитие страны. Протекционистская политика, использующая тарифные и нетарифные методы для “защиты

² Gwartney J., Lawson R., Block W. Economic Freedom of the World: 1975-1995. The Fraser Institute. 1996.

отечественного производителя”, на самом деле приводит к стагнации и деградации национальной экономики. Ликвидация внешнеторговых барьеров, либерализация внешнеэкономических связей способствуют более полной интеграции страны в мировую экономику, обеспечивают достижение более высоких темпов экономического роста.

Закономерности современного экономического развития и Россия

Опыт экономического развития большинства стран современного мира в течение последних 20 лет ясно свидетельствует о том, какая государственная экономическая политика стимулирует экономический рост, а какая - противодействует ему. Модель экономической политики, предусматривающая неограниченную денежную эмиссию, сохранение инфляции, государственный интервенционизм и протекционизм, увеличение масштабов государственного потребления, закрытость национальной экономики, гарантирует отсутствие экономического роста, приводит к стагнации производства. Ответственная и жесткая экономическая политика, направленная на снижение денежной эмиссии и инфляции, на сокращение масштабов государственного предпринимательства и государственного потребления, на ликвидацию внешнеторговых барьеров, на внутреннюю и внешнюю либерализацию, на интеграцию страны в мировой рынок, обеспечивает увеличение темпов экономического роста и соответственно повышение благосостояния населения.

Эти закономерности, сформулированные для традиционных рыночных экономик, получили новое блестящее подтверждение в последние годы, когда более 30 государств современного мира совершили переход от централизованной экономической системы к рыночной. В тех из них, где наиболее решительно проводилась радикально-реформистская, “либерально-монетаристская” экономическая политика, после относительно короткого периода спада начался впечатляющий экономический рост, по своим темпам вполне сопоставимый с показателями восточноазиатских новых индустриальных стран. Те же страны, которые пытались следовать этатистско-протекционистской доктрине экономической политики, до сих пор не могут вырваться из тисков экономического кризиса.

Каково же место экономической политики, проводившейся в последние годы в России, в описанных выше координатах?

Даже если исключить из рассмотрения 1992-1993 годы, когда важнейшими факторами, определявшими экономическую динамику, были развал прежней административной системы и формирование основ рыночной экономики, и проанализировать только 1994-1995 годы, то обнаруживается, что экономическая политика, проводившаяся в России в эти годы, соответствовала наихудшим мировым образцам инфляционистской, государственно-интервенционистской политики (табл. 6). Неудивительно поэтому, что и экономического роста в России в эти годы не было.

Макроэкономические показатели российской экономики в 1992-1995 гг.

млрд руб.

	Превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста реального ВВП, п.п.	Темпы прироста потребительских цен, %	Объем продукции государственных предприятий в % к ВВП	Государственное потребление в % к ВВП	Налоги на экспорт и импорт в % к обороту внешней торговли	Темпы прироста ВВП на душу населения, %
Годовые:						
1992 г.	657,1	2509,0	75,0	15,7	1,8	-14,5
1993 г.	424,9	844,0	48,0	22,2	2,2	-8,7
1994 г.	210,5	215,0	38,0	28,1	7,7	-12,6
1995 г.	98,6	131,0	35,0	24,0	8,8	-4,4
Среднегодовые:						
1992-1995 гг.	347,8	924,8	49,0	22,5	5,2	-10,1
1993-1995 гг.	244,7	396,7	40,3	24,8	6,3	-8,6
1994-1995 гг.	154,6	173,0	36,5	26,1	8,3	-8,5
Группы стран мира, которым соответствуют расчетные показатели (см. табл. 1-5)	более 100	более 100	более 20	более 20	6-10	-2,4 -3,3 -0,7 0,3 0,7

Лишь по показателю величины налогового бремени на внешнюю торговлю Россия оказалась не в самом конце мирового списка. Видимо, не случайно поэтому, что на фоне продолжающегося экономического кризиса именно внешняя торговля и отрасли, с ней связанные, переживали в указанные годы настоящий бум.

Конечно, следует признать, что за прошедшие годы в России был достигнут определенный прогресс в снижении инфляции, сокращении бюджетного дефицита, приватизации государственной собственности. Однако, во-первых, по мировым стандартам, да даже и по стандартам переходных экономик, эти успехи чрезвычайно скромны. А, во-вторых, в последние годы обнаружились прямо противоположные тенденции. За 1992-1995 гг. доля государственного потребления в ВВП выросла с 15,7 до 24,0% ВВП. При сокращении видимой части бюджетного дефицита появилась и возрастает его невидимая часть, покрываемая эрзац-платежными средствами, так что величина всего дефицита осталась практически на прежнем уровне - около 9-10% ВВП. Налоговое бремя в процентах к объему внешнеторгового оборота также возросло - с 1,8 до 8,8.

Индекс экономической свободы и экономический рост

Поскольку для тех или иных стран значения разных показателей экономической политики различно, попробуем построить обобщающий индикатор степени либеральности экономической политики, который назовем индексом экономической свободы.

В качестве факторов, его составляющих, выступают показатели, рассмотренные выше: превышение темпов прироста денежной массы над темпами прироста реального ВВП; темпы инфляции; объемы производства на государственных предприятиях в процентах к ВВП; удельный вес государственного потребления в процентах к ВВП; уровень налогового обложения экспорта и импорта в процентах к внешнеторговому обороту.

Значения составляющих индекса определены как обратные отношения значений соответствующего показателя каждой страны к минимальному значению данного показателя для страны, принимаемому за эталон. Веса факторов приняты равными для каждой из четырех сфер деятельности государства: денежно-кредитная политика; государственное предпринимательство; перераспределение и использование валового внутреннего продукта; внешняя торговля. Для определения индекса либеральности денежно-кредитной политики веса факторов, связанных с денежной эмиссией и инфляцией, приняты равными.

Значения полученного таким образом индекса экономической свободы теоретически могут меняться от 100% для страны, которая проводила бы наиболее либеральную экономическую политику, до 0% для страны, которая проводила бы наиболее антилиберальную, интервенционистскую экономическую политику.

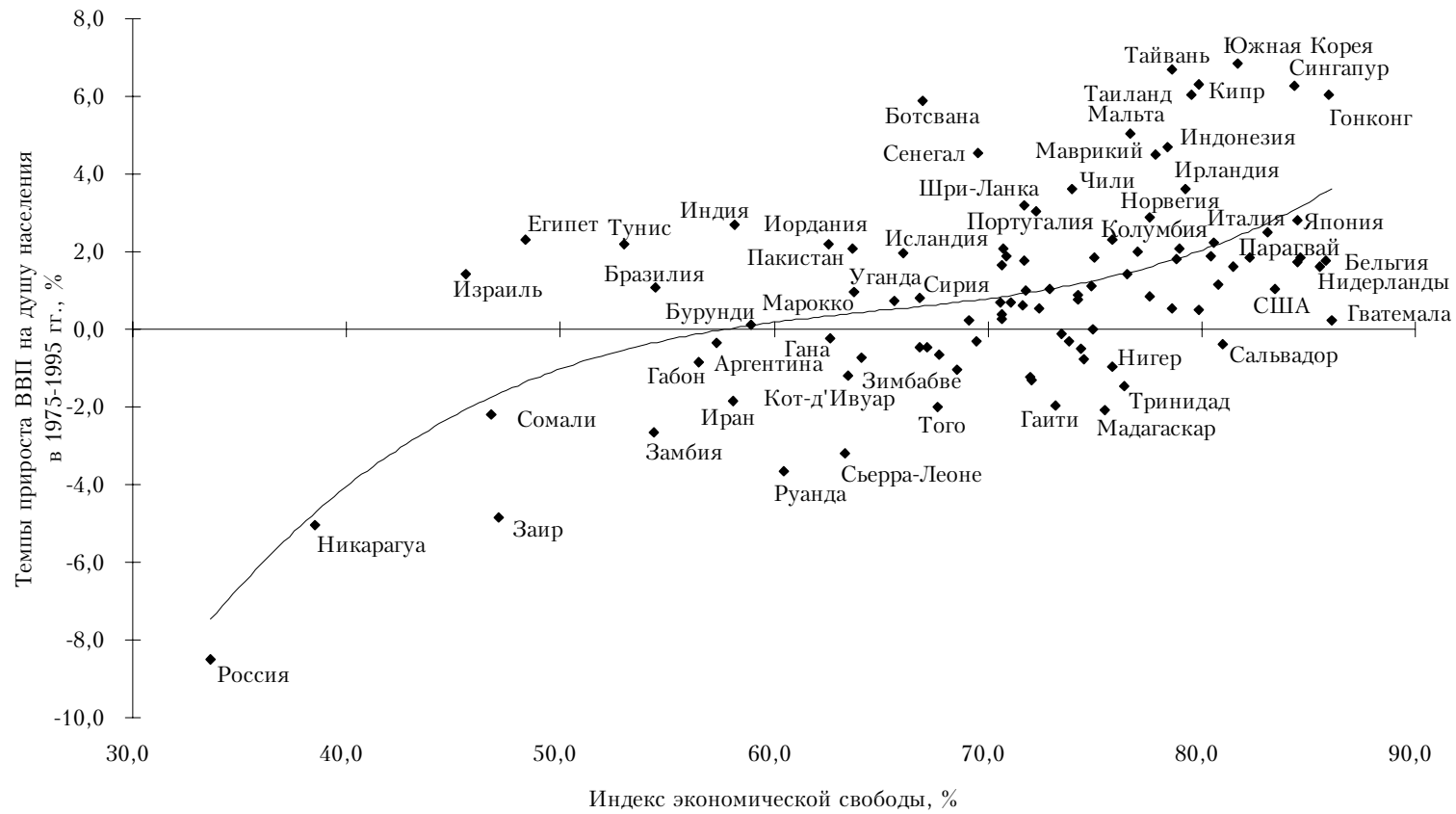


Рис. 1

В нашей выборке максимальные значения индекса экономической свободы (83-86%) для периода 1975-1995 гг. получили такие страны, как Гватемала, Гонконг, Бельгия, Нидерланды, Парагвай, США, Япония, Сингапур, Швейцария. Наименьшие значения (менее 50%) получили Египет, Заир, Сомали, Израиль, Никарагуа. Россия с показателем, равным 33,7% по данным 1994-1995 гг., по степени либеральности экономической политики оказалась на самом последнем месте (рис. 1).

В какой степени уровень либеральности экономической политики влияет на темпы экономического роста, показывают данные таблицы 7(а) и рис. 2. В странах с наименьшими значениями индекса экономической свободы (менее 50%) происходит сокращение ВВП на душу населения. Страны, значения индекса для которых колеблются между 50 и 60%, имеют в среднем нулевые темпы роста. С увеличением значения индекса темпы экономического роста, как правило, повышаются. Самыми высокими темпами (более 2,4% в год) развиваются страны, проводящие наиболее либеральную экономическую политику (значения индекса выше 80%).

Т а б л и ц а 7

Индекс экономической свободы и темпы прироста ВВП на душу населения в 1975-1995 гг.

	Индекс экономической свободы, %	Среднегодовые темпы прироста ВВП на душу населения, %
а) Индекс экономической свободы, %		
33,7 (Россия)	33,7	-8,5
35-50	45,3	-1,7
50-60	56,3	0,0
60-70	65,8	0,3
70-80	74,7	1,5
более 80	83,3	2,4
б) Темпы прироста ВВП на душу населения, %		
-8,5 (Россия)	33,7	-8,5
менее -1,0	62,1	-2,5
-1,0-0,0	68,9	-0,5
0,0-1,0	72,5	0,5
1,0-2,5	72,7	1,7
2,5-5,0	75,1	3,5
более 5,0	79,2	6,1

Верна и обратная зависимость (табл. 7б). Самые высокие темпы роста (более 5% в год) в последние два десятилетия продемонстрировали страны, экономическая политика которых была наиболее либеральной (среднее значение индекса для группы - 79,2%). Страны, добившиеся меньших результатов, проводили менее либеральную

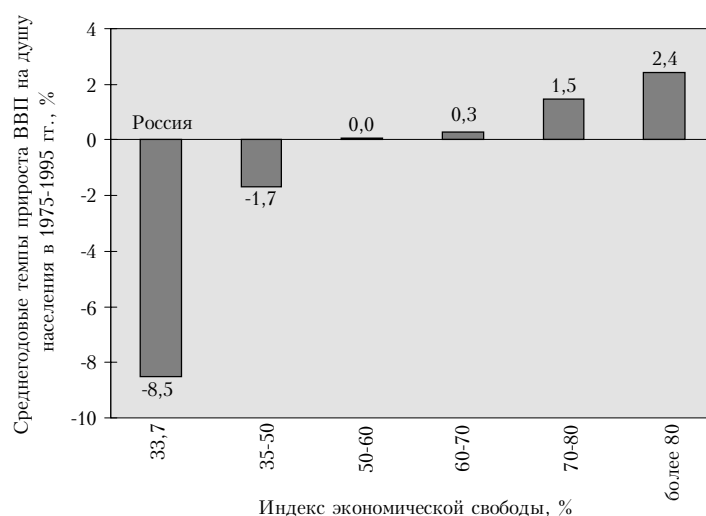


Рис. 2

экономическую политику. Наконец, страны, имевшие отрицательные темпы экономического роста, отличала наиболее интервенционистская экономическая политика.

Занимая последнее место в данной выборке по величине индекса экономической свободы, Россия соответственно занимала и последнее место по темпам экономического роста, точнее, “лидировала” по темпам экономического спада. Для того чтобы вырваться из сферы отрицательных значений экономического роста, России в качестве предварительного условия необходимо радикально либерализовать свою экономическую политику.

Как и некоторые другие страны, оказавшиеся в условиях жесткого экономического кризиса, Россия стоит перед выбором: либо продолжение осуществления этатистско-протекционистской, интервенционистской модели экономической политики, вне всякого сомнения продлевающей нынешний кризис, либо переход к либеральной экономической политике, способной не только прекратить нынешний спад, но и обеспечить в длительной перспективе высокие и стабильные темпы экономического роста.